

Opsteller : Lauren Kerkhof  
Aanwezig : Aanbieders regio Centraal Gelderland,  
gemeentelijke ondersteuning regio Centraal Gelderland,  
inkoop Sociaal Domein regio Centraal Gelderland  
Afwezig : n.v.t.  
Datum en plaats : 29 november 2020

Ter informatie   
Ter besluitvorming   
Advies

*(Aanvinken wat van toepassing is)*

## Agenda

- Korte kennismaking/voorstelronde.
- Inleiding door wethouder Van der Zee.
- Schets van het proces.
- Ambitie en bestuurlijke uitgangspunten.
- Kort blok: voorbereidende vragen.
- Vervolgafspraken.

## Inleiding/context door Roeland van der Zee

Iedereen heeft een document ontvangen met bestuurlijke uitgangspunten. Eén die hier niet heel expliciet in staat, maar die wel erg belangrijk is, is dat de inwoner centraal staat. We zijn ooit begonnen met het model van de commissie Dannenberg: ambulantisering waar het kan.

We willen steeds meer en intensiever toe naar samenwerking met alle aanbieders. We hebben dit jaar een nieuwe inkoopronde gehad en daar hebben we voor dit punt ook de nodige aandacht gehad. Eén van de gevolgen is dat het aantal aanbieders dat gecontracteerd behoorlijk is verminderd. Dit betekent dat we alleen aanbieders aan tafel hebben die voldoen aan de kwalitatieve eisen. Deze nieuwe contractering is geldig tot 1 januari 2022. Dat komt omdat we bezig zijn met de doordecentralisatie: over twee jaar komen we tot een nieuwe aanbesteding. Waar Arnhem, als centrumgemeente, op dit moment de middelen ontvangt, zullen dat straks alle regiogemeenten zijn. We hebben hier wel over besloten dat we zo veel mogelijk als gemeenten met elkaar blijven samenwerken.

We hebben als gemeenten eerder dit jaar bestuurlijk gesproken, onder meer met aanbieders, en daar bleek ook dat de gewenste vorm van samenwerking er nu nog niet is. Dit stamt nog af uit het verleden. Het is goed om van elkaar te weten op welke velden eenieder opereert en hoe ieders insteek is, om vanuit daar samenwerking vorm te geven. Geluid vanuit het veld: "Geef ons flexibiliteit en vertrouwen, dan kunnen wij voor onszelf bedenken en samenwerking creëren om zo veel mogelijk goede invulling te geven aan de toekomst van beschermd wonen".

## Proces

Ambitie: nieuwe inkoopronde met ingang van 1 januari 2022. We willen hier co-creatief naar toewerken middels 5 bijeenkomsten.

Gewenste resultaten:

- Duidelijke definities.
- Afspraken die helpen om transformatie te realiseren.
- Keuzes met betrekking tot inkoopmodel.
- Bijpassende producten en tarieven.

**Tijdspad:**

- 5 bijeenkomsten tussen oktober 2020 en maart 2021.
- Mogelijk 'huiswerk' voor aanbieders tussendoor, idem voor gemeenten in het kader van co-creatie.
- Vanaf mei 2021 start inkoopproces op basis van wat met elkaar is ontwikkeld.

NB: parallel proces tussen gemeenten om samenwerking te herijken, zodat we met de huidige wettelijke aankondigingen en wijzigingen ook klaar zijn voor een nieuwe inkoop.

*Eerste reacties van aanbieders ten aanzien van dit plan en deze ambitie:*

1. Aanbieders geven aan dat het op zoek gaan naar samenwerking goed is om te horen. Er wordt ook benoemd dat het niet alleen gaat om samenwerking tussen aanbieders of tussen aanbieders en gemeenten maar ook over de domeinen heen: samenwerking met bijvoorbeeld zorgverzekeraars.
2. Het zou mooi zijn als we vanuit het procesverhaal vertrekken. Iemand heeft een behoefte en/of hulpvraag. Dat is de basis. Het aanbod bestaat uit verschillende componenten, namelijk: verblijf, behandeling en begeleiding (individueel en in groepsverband). Het uitgangspunt moet zijn dat het verblijf zo beperkt mogelijk moet blijven. De cliënt moet hier meer regie in krijgen. We moeten het eerst hebben over het proces en dan pas over de producten.
3. Voorstel: beschermd wonen inzetten als (tijdelijke) interventie. Bijvoorbeeld cliënten die een deel van de week BW ontvangen of een bepaalde kortere periode.
4. Er is vooral in de preventieve sfeer veel te halen.
5. In de toestroom van cliënten naar BW-voorzieningen is meer deskundigheid nodig. We krijgen veel verwijzingen van mensen die eigenlijk een achterliggend woonprobleem hebben, maar die toch worden toegelaten bij BW. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van instellingen om de bepaling te maken welke zorg daadwerkelijk nodig is en om hier ook risico's in te durven nemen. Wijkcoaches doen vaak ontzettend hun best, maar zien soms niet wat de daadwerkelijke hulpvraag is.

## Ambitie en bestuurlijke uitgangspunten

De bestuurlijke uitgangspunten zoals we die gemeentelijk zien worden wat gekleurd door de afbouwopgave. Regionaal is er een situatie waarin de spreiding van voorzieningen niet evenredig is; daar willen we naar gaan kijken. Uitgangspunten:

- Sturen op afbouw, ambulante vormen, spreiding en behoud van een regionaal vangnet.
- Samenwerking met betrouwbare partners voor kwalitatief goede zorg.
- Uitdaging: regionale spreiding vraagt om regionale woonafspraken.

Er is een verwachte afbouw regionaal nodig van 150 – 200 plekken intramuraal. Een deel daarvan zou ook moeten kunnen landen in ambulante vormen, het andere deel betekent financiële krapte. Dit is afhankelijk van het financiële verdeelmodel dat landelijk nog niet is gepubliceerd door het Rijk.

## Dialogo tussen aanbieders

*“Hoe moet het landschap van het regionale vangnet eruitzien?”*

1. Meer samenwerking tussen aanbieders. Weten wat elkaars expertise is en deze ook gebruiken. Niet denken in de richting van: “we willen onze eigen cliënten behouden”.
2. Cliënten waarvan je vooraf kan bedenken dat zij een bepaalde ‘leerbaarheid’ hebben voorzien van een korttijdige plek, met de nodige begeleiding richting de uitstroom naar een zelfstandige woning. Deze woning is dan ook direct beschikbaar wanneer iemand hier ‘klaar’ voor is.
3. Ambulante begeleiding, maar wel met de mogelijkheid dat je terug kan vallen.
4. Ook bij zwaardere problematieken weten we elkaar te vinden: domein overstijgend. Wat is de zorgvraag? Daar moeten we eerst het antwoord op vinden, daarna zoeken we naar de juiste financiering. Bij de start is het belangrijk om een goede inventarisatie te doen: wie gaat zich hiermee bemoeien?
5. Eigenheid en aanvullend zijn naar elkaar.
6. Niet risico-avers werken.
7. Als aanbieders problemen ook terugleggen bij de (zorg)inkoop: de terugkoppeling moet beter ingericht worden. Bijvoorbeeld de stap naar betere zorg met groepswonen; hier zitten wijkteams niet op te wachten, maar het is wel passend bij de uitgangspunten van de Regio.
8. 24-uursbereikbaarheid samen goed neerzetten. Hoe kun je bereikbaarheid en oproepbaarheid samen organiseren? Ook om kosten te reduceren? Concreet is het lastig: privacy, toegang tot elkaars cliëntsystemen. Maar er zijn ook mogelijkheden.
9. Behoefte aan overzicht regionale spreiding van aanbieders: waar zit welke expertise?

*“Hebben jullie goede voorbeelden van transformaties (elders in het land)?”*

1. Portaal, woningbedrijf. Modulaire bouw waarin 500 mensen gehuisvest kunnen worden, waarvan 120 mensen met een zorgbehoefte. De andere 380 zijn ‘drager’ en kunnen dus iets betekenen voor de ander → [www.place2bu.nl](http://www.place2bu.nl).
2. Pilotsamenwerking gemeente en woningcorporatie om een aantal mensen in de Arnhemse wijk te vestigen: nabijheid in de wijk in aanwezigheid van begeleiding in de wijk. Een ‘thuis’: ontwikkeling en netwerk opbouwen op de plek waar iemand woont, daarnaast eigenwaarde opbouwen.
3. Inzet buurtcirkels: groep cliënten die in dezelfde wijk woont en elkaar als steunsysteem heeft. Onder begeleiding van een vrijwilliger en een buurtcirkelcoach met GGZ-kennis.
4. Werk aan de Winkel: op 4 plekken midden in de dorpskern. Hier kunnen mensen laagdrempelig aankloppen voor een kop koffie, advies, herstelactiviteiten, toeleiding naar werk. Gerund door cliënten in samenwerking met professionals. Doel: preventie en signalering.
5. Het is wel belangrijk om te kijken: wat werkt nou echt? Wat is kosteneffectief bewezen volgens de literatuur.

*“Waar zitten risico’s dat bepaalde groepen uit beeld raken?”*

1. Niet voor iedereen is de transformatie naar ambulante zorg de meest passende.
2. Groot aantal cliënten die niet zit te wachten op een eigen woning met ambulante zorg en de vereenzaming die dit met zich meeneemt. Zij kunnen geen eigen initiatief tonen en kunnen het contact met de medebewoners niet goed onderhouden. Betekent niet dat zij BW nodig hebben, maar zijn dan wel op zoek naar een andere vorm. Bijv. meerdere cliënten die elkaar ondersteunen.
3. In het proces zitten verschillende momenten dat cliënten uit beeld (kunnen) raken:
  - a. Bij de overdracht van een cliënt, maar bij de andere organisatie is er geen match.
  - b. Bij het afschalen van zorg. Cliënten komen soms pas weer in beeld op het moment dat er een crisis is. Dat zijn de momenten wanneer je alert moet zijn.

*“Een van de punten die in de regio Centraal Gelderland speelt, is waar willen we heen met de richting van de toegang. Welke 3 aandachtspunten zou je mee willen geven bij de definitieve richting van de toegang? Welke aspecten zijn van belang?”*

1. Samenwerking moet gefaciliteerd worden. Dit kan bijvoorbeeld door af te stappen van productfinanciering en traject- of lumpsum financiering. Met een andere rolverdeling bij toegang.
2. Starten met een gezamenlijk plan.
3. Deskundigheid niet alleen overlaten aan wijkteams.
4. Overzicht krijgen in 1) wat moeten we doen? 2) wie is betrokken? En 3) waar ligt elders expertise. Dan weet je elkaar ook te vinden als ‘back up’.
5. Als je goed wilt samenwerken moet je ook elkaars expertise kennen.

*“Terugblik op deze sessie”*

1. Volgende keer onderscheid tussen proces en inhoud maken. Allebei aandacht geven.
2. Behoefte aan meer concretisering.
3. Vanuit de inkoop wordt gevraagd om deze groep bij elkaar te houden, om echt iets met elkaar op te zetten. Afhankelijk van het thema anderen laten aansluiten, bijv. wijkteam.
4. Stip op de horizon nog concreter maken: wat is het probleem dat opgelost moet worden. Welke keuzes overwegen we? Welke oplossingsrichtingen hebben we?
5. Ervaringsdeskundige en cliëntvertegenwoordiger een plek in het proces geven.

## Vervolgafspraken

Mogelijk sturen we nog ‘huiswerk’ toe voorafgaand aan de volgende sessie.

Nabranders kunnen via mail worden gestuurd aan Annemiek Bruininge (annemiek.bruininge@inkoopscg.nl).

## Sluiting

Vervolgsessie: 10 december 2020 ( 14.00-15.30 uur).