

# Resultaten marktconsultatie 5 april 2016 Activerend Werk

---

Vorbereidende groep gemeenten:

Erik Hendriks

Judith van der Horst

Dick Duimel

NB: verslag volgens de agenda zoals voorbereid

## Thema's voor de transitie

Relevante thema's voor ontwikkeling van aanbestedingseisen (zoals aan het begin van de bijeenkomst geïnventariseerd n.a.v. de uitgedeelde presentatie):

- Relatie tussen lokaal en regionaal
- Zo passend mogelijk: wanneer is een aanbod passend?
- Stel de relatie werkgever-deelnemer centraal: hoe doe je dat, wat betekent dit?
- Het aantrekkelijk maken van aanbod voor deelnemers: hoe verleid je ze tot deelname? Hoe motiveer je deelnemers? Hoe bouw je financiële prikkels in?
- Beoordelen van de nut en noodzaak van categorisering van deelnemers: is dit nodig en, zo ja, hoe?
- De deelname van niet-uitkeringsgerechtigden.
- Hoe zorgen we voor uitstroom naar zelfstandig werk?
- De ontschotting van budgetten tussen WMO en participatie zodat verschillende vormen van integratie, participatie en samenwerking gecombineerd kunnen worden. Trajectfinanciering via een soort 'persoonsgebonden participatiebudget'.
- De relatie tussen dagbesteding en activerend werken: waar ligt de knip, hoe sluiten die aan?
- Hoe moet in trajecten worden omgegaan met terugval en de instabiliteit van sommige deelnemers; hoe bouw je rust in in het traject, hoe voorkom je terugval? Dit is een aspect van passende en juiste begeleiding.
- Het organiseren van vindplaatsen van deelnemers: hoe en waar vindt je deelnemers? Hoe wissel je hier informatie over uit met de wijkteams? Welke rol hebben zij hierin?
- Hoe organiseren we dat deelnemers het aanbod kunnen vinden dat bij hen past?
- De samenwerking tussen aanbieders: hoe kan die vorm krijgen, hoe stimuleer je die?
- Hoe gaan we om met de eigen bijdrage? Wanneer is dit een drempel, wanneer is dit een goede prikkel om een stap te zetten?
- Hoe gaan we om met verdringing van arbeid?
- Hoe geven we ruimte voor innovatie? Hoe krijgt dit vorm?
- De inzet van bestaande (wetenschappelijke) kennis over de effectiviteit van trajecten. Benut die kennis op een goede manier.
- Het meten van effecten: hoe meet je de resultaten van de inspanningen en hoe doe je dat op een goede manier die de aanbieder zo weinig mogelijk belast?

Uitgangspunten kunnen zijn:

- De deelnemer in de regie:
  - Begeleiding moet uitgaan van wensen en mogelijkheden van de deelnemer. Het opbouwen van zelfvertrouwen en het hanteren van een realistisch zelfbeeld vormen hierbij de basis.
  - Goed vaststellen wat iemand kan, wat iemand wil, wat de motivatie is, is daarbij belangrijk. Dat stel je deels bij start vast, maar ook stap voor stap bij elke nieuwe trede. Monitoring is dan ook belangrijk. En houdt rekening met terugval: soms is het twee stappen vooruit, één stap terug.
  - Belangrijk is dat deelnemers en begeleiders goed inzicht kunnen krijgen in het aanbod: wat is er mogelijk, wat is de volgende stap, wat past daarbij? Goed voorbeeld is de ontwikkeling van een digitale sociale kaart/matrix waarbij een overzicht is gegeven van zowel aanbod voor deelnemers als vindplaatsen van deelnemers.
  - Het resultaat moet zijn een zo hoog mogelijke trede op de participatieladder zijn.
  - Alle aanbieders maken gebruik van de participatieladder. Dat stimuleert dat de aanbieders dezelfde taal hanteren en aansluitend aanbod kunnen vinden voor een deelnemer en daarmee de leerwerkketen mogelijk maken.
  - Financiering van de trajecten zou je kunnen baseren op verschillende categorieën van (zorg)aanbod. Het gaat hier om modulair financieren. Vraag is of je dat moet doen. Het biedt een standaardisering van het aanbod die niet altijd gewenst is.
  - De financiering moet aansluiten bij het traject voor een deelnemer, bijvoorbeeld een eigen budget of een voucher. Of de financiering gaat naar de werkgever zodat die begeleiding goed vorm kan geven. Financiering mag het maken van effectieve combinaties ook niet in de weg staan. De deelnemer moet aanbod krijgen dat past, ongeacht de financieringsstromen.
  - De begeleiding en de werkplek moeten passend zijn. Wees daarom voorzichtig met het stellen van eisen aan begeleiding. Soms werkt peer-to-peer heel goed en soms juist niet. Sommige werkgevers zijn weliswaar klein, en daardoor niet in staat aan hoge eisen te voldoen, maar tegelijkertijd juist heel geschikt voor activerende werkplekken en begeleiding.
  - Sluit bij de eerste stap ook aan bij de deelnemer: voor sommigen is een laagdrempelige voorziening in de wijk goed, anderen moeten echt worden gevonden en verleid, sommigen moeten via drang tot stappen worden geleid.
  - Samenwerking zou dan ook langs individueel traject moeten worden georganiseerd. Zoek expertise bij elkaar voor passend aanbod: opleiding, begeleiding en werkgever.
  - Organiseer een vangnet voor terugval van een deelnemer.
- Specifiek aandachtspunt is de vindplaats van deelnemers: hoe vinden de deelnemers het aanbod, hoe vindt het aanbod de deelnemers? De vindplaats zal verschillend zijn voor verschillende categorieën deelnemers. Suggesties zijn:
  - Website met een digitale sociale kaart/matrix van zowel aanbod voor deelnemers als vindplaatsen van deelnemers.
  - Model Zwolle waarbij actief op zoek wordt gegaan naar deelnemers.
  - Laagdrempelige inloopvoorzieningen waar deelnemers zich kunnen oriënteren op aanbod.

- De oriëntatie en adviesfase van het CAW (ontwikkelassessment) waarin in kaart wordt gebracht wat de deelnemer wil en kan voorafgaand aan concreet aanbod voor een traject.

### **1. Perceelindeling voorgestelde nieuwe indeling**

Perceelindeling: Beeld per 2017 ongewijzigd. (Mits het ontschotting niet in de weg staat.)

### **2. Kwaliteitscriteria bij activerend werken**

Kwaliteitscriteria:

- Kwaliteitscriteria moeten zowel resultaat als proces betreffen.
- Minimaal veiligheid
- Kwaliteitscriteria komen voort uit traject dat aansluit bij de deelnemer: passend, regulier, lokaal, efficiënt.
- Stel doelcriteria en laat het hoe vooral aan de aanbieders over.
- Biedt trajecten die aansluiten bij het ontwikkelperspectief en toon effectiviteit aan.
- Stel samenwerking op expertise rond trajecten centraal: laat zien hoe je zo'n traject organiseert. Het passend traject moet uitgangspunt zijn, niet het aanbod per aanbieder.
- Goede samenwerking stelt voorwaarden: erken elkaars expertise, ontwikkel gemeenschappelijke taal (zoals matrix van deelnemersontwikkeling – aanbod en aanbieder), geef elkaar de ruimte voor eigen aanbod, wees pragmatisch, doe iets aan overlap en overschot van gezamenlijk aanbod.
- Stel eisen aan aanbieders maar biedt daarbij wel ruimte voor initiatieven van onderop.
- Verwacht maar bied ook ruimte voor innovatie.
- Trajecten moeten bijdragen aan zelfredzaamheid en afname van hulpbehoefte.
- Stel minimaal geldende eisen aan opleider of ondersteuner. Welke dit zijn voor werkgever zou nader moeten worden bepaald.
- Voor de werkgever zou je een basisset aan kwaliteitscriteria kunnen formuleren met een ontwikkelstuk.
- Eis slagvaardigheid en snelheid bij het inzetten van een traject: een deelnemer moet zo snel mogelijk kunnen starten wanneer de motivatie er is.

### **3. Tarifiering activerend werken**

Opties voor tarifiering:

- Trajectfinanciering met een bonus wanneer het doel wordt gerealiseerd maar met blijvende verantwoordelijkheid (dus als doel is bereikt, is de aanbieder nog steeds verantwoordelijk zodat er geen perverse prikkel ontstaat). Pas wel op dat er dan geen deelnemeselectie is op meest kansrijke deelnemers.
- Stel vast tarief vast per arrangement.
- Stel basistarief met daar bovenop een tarief voor verschillende modules: het bouwstenenmodel van Nijmegen.
- En biedt een vast tarief voor stabilisering over langere tijd.

Pas op dat financieringsmethodiek geen onzekerheid geeft voor de deelnemer: mag ik doorgaan met mijn opleiding, mag ik wel mijn volgende stap zetten of houdt straks alles op?

### **4. Vervolg: onderwerpen voor verdieping**

Verdiepingstafels:

1. Het vinden van deelnemers
2. De verantwoording van trajecten over resultaat en proces
3. Innovatie
4. Hoe organiseren wij samenwerking in de trajecten.