

Opsteller : Marieke Habraken  
Aanwezig : zie Bijlage 1: Deelnemers marktverkenning  
Datum en plaats : 6 april 2023, Westervoort  
Bijlage : presentatie Marktverkenning 6 april 2023

Ter informatie   
Ter besluitvorming   
Advies

(Aanvinken wat van toepassing is)

## 1. Welkom en voorstellen

Corine Claassen heet de deelnemers welkom en start met een korte voorstelronde.

## 2. Doel en planning (1<sup>e</sup> fase)

De marktverkenning is bedoeld om aanbieders mee te nemen in de huidige situatie en de gewenste situatie. De huidige contracten lopen tot 1-7-2024 met een optie om deze jaarlijks te verlengen. Indien we over gaan tot een nieuwe inkoop (dit wordt per zorgvorm beoordeeld) is de voorkeur om deze in te laten gaan per 1-1-2025, wat betekent dat de huidige contracten dan met een half jaar verlengd gaan worden.

De uitkomsten uit de marktverkenning worden meegenomen in het definitieve advies. Onder punt 4 zijn de onderwerpen die vandaag centraal stonden verder uitgewerkt.

## 3. Regio in beeld

Aantal cliënten Activerend werk Wmo 2021 en 2022 is redelijk stabiel. Ontwikkeling naar trede 3 en stabiel trede 3 zijn het grootste. Dit geldt ook voor het aantal unieke cliënten. Dit zien we ook terug in de kosten. Lingewaard is in januari 2023 regionaal aangesloten. De oriëntatiefase laagste kosten/cliënt. Deze wordt het meest in Arnhem ingezet, weinig bij de overige gemeenten. Arnhem belegt de oriëntatiefase bij het Centrum Activerend werk. Dit betreft ongeveer 400 cliënten per jaar.

Aantal cliënten Activerend werk Jeugd 2021 en 2022 is stabiel. Aantallen beduidend minder dan Wmo.

## 4. Uitwerking opgehaalde input per onderwerp

### • **Volstaan de huidige producten?**

De huidige producten volstaan. Mooie doordachte producten.

Oriëntatiefase: wordt als positief ervaren. In Arnhem wordt Centrum Activerend Werk (CAW) naar tevredenheid ingezet. Er wordt gekeken of inwoner bij de juiste partij zit. CAW wordt ook door een andere gemeente ingezet.

Ontwikkeltrajecten: de duur is maximaal 6 maanden en 1 keer verlengen. Soms is er iets meer dan 6 maanden nodig. Trajecten van ontwikkeling naar trede 3 hebben vaak meer tijd nodig. Doelen in de eerste 6 maanden zijn vaak werkfit doelen en gedurende dit traject ontstaan er vervolgoelen. Vervolgens is een nieuw traject van 6 maanden nodig en eventueel nog een vervolg. Wens is om bij kleine overschrijdingen niet te strak te sturen. Niet te streng hangen aan de termijnen. Evaluatie momenten is 2 maanden van te voren.

Ontwikkeling naar 3: er is vaak meer tijd nodig. De huidige financiering lijkt naar wens te zijn.

Stabiel: vaak is er veel begeleiding nodig. Aanbieders en gemeenten zien toenemende kwetsbare deelnemers die veel begeleiding nodig hebben (meer complexe problematiek) en weinig uren kunnen deelnemen. Dit vraagt intensieve begeleiding en juist ook als mensen niet komen. Het speelt vooral bij stabiel op 3. Juist participeren is zo belangrijk. Huidig tarief volstaat niet langer. Wens is om bij stabiel op 3 niet op basis van uren te declareren maar vast bedrag per maand (vergelijkbaar met ontwikkeltraject) voor bepaalde periode. Tarief stabiele trajecten lijken niet voldoende zeker als daaruit ook nog onkostenvergoeding moet. Andere wijze invullen? Ander product en/of tariefaanpassing? Opslag bij producten is mogelijk voor bijzondere situaties, maar het speelt juist breed

- **Samenwerking tussen aanbieders. Hoe ziet dat er nu uit en wat is de behoefte?**

Aanbieders buiten Arnhem voelen zich minder betrokken.

Elkaar ontmoeten als aanbieders is waardevol. Er is behoefte om meer te delen met elkaar. Verzoek aan de aanbieders, deel ook vooral de knelpunten (vraag aan gemeenten). Er is een behoefte vanuit aanbieders aan een lijst met contactpersonen bij de Toegang van gemeenten met onderscheid tussen uitvoering en beleid. Wens aanbieders om de processen meer gelijk te trekken. Dit om snel op de juiste plek te zijn. Per gemeente zijn de route/regels/werkwijze verschillend, terwijl de visie duidelijk is. Routes en regels meer stroomlijnen. Concreet verzoek: bij alle gemeente de eigen bijdrage afschaffen. Nu is dat per gemeente verschillend.

Wens is om vanuit CAW bijeenkomsten te organiseren zodat aanbieders elkaar leren kennen en zo kunnen samenwerken. Behoeft om met elkaar casuïstiek te bespreken.

- **Doorstroming / onkostenvergoeding**

De onkostenvergoeding is breed omschreven. Dit geeft mogelijkheden om het praktisch in te vullen. Maar het tarief is te krap om hier voldoende uitvoering aan te geven.

Knelpunten: weinig nieuwe instroom op dit moment. Waar komt dat door? Krapte op de arbeidsmarkt? Hierdoor zijn er meer kansen voor mensen om betaald te werken, ook als zij wat extra's nodig hebben. We zien nu een andere groep: meer complexe doelgroep die zich niet door kunnen ontwikkelen naar betaald werk (of daar meer tijd voor nodig hebben) en waarvoor begeleiding intensiever is

- **Overige punten**

Eigen bijdrage/CAK: sommige gemeenten vragen eigen bijdragen anderen niet. Kaders zijn nog niet helder genoeg. Wens uniforme werkwijze.

Extra budget voor training ontwikkeling op persoonlijke vlak. Is een experimenteerbudget mogelijk? Zou via P-budget kunnen als iemand daar verder mee komt. Of via UWV.

Verzoek om de administratieve lasten te verminderen:

- Jaarrekening: Inkoop vraagt om financiële cijfers waarbij de eigen jaarrekening van de aanbieder niet overgenomen kan worden. Deze moet geüpload worden in het invulformat van Inkoop. Kan dat anders?

- Accountantsverklaring: kosten accountant (zijn schaars); verzoek om naar het protocol te kijken; is dat nou echt nodig? Liever af te en toe een verdiepend onderzoek. Uniforme omzetgrens voor de hele regio. De grens verhogen?

- Productverantwoording: is toch wel bekend? Dat heb je al gedeclareerd. Bij het aanleveren kan gebruik gemaakt worden van het Landelijke format en het format vanuit Inkoop.

## 5. Rondvraag en afsluiting

Corine dankt eenieder voor hun actieve bijdrage. In mei 2023 volgt een advies aan gemeenten over wel of geen nieuwe inkoop per zorgvorm. Dit advies zal (vooralsnog) niet openbaar gemaakt worden. Werkgroep AW gaat de uitkomsten bespreken en dan komt er een advies.

Bijlage 1: Deelnemers marktverkenning

**Deelnemers**

Inkoop SDCG	Marieke Habraken
Inkoop SDCG	Corine Claassen
Gemeente Arnhem	Imka Broekhuijsen en Rob Wieten
Gemeente Lingewaard	Veerle Schippers
Gemeente Overbetuwe	Niels Post (afgemeld)
Gemeente Rheden	Juliette Vree
Gemeente Doesburg	Peter Meijwes
Gemeente 1Stroom	Esra Yilmaz (niet aanwezig)
Gemeente Renkum	Jose Krechting
Gemeente Wageningen	Luuk van Lier
Gemeente Zevenaar	Jacco den Hartog (afgemeld)
3D Ambacht bv A&S Groep B.V. Aanpakken Coöperatie U.A. De Helling Driestroom Forta4u Kitty van Barneveld Beeldend Kunstenaar NextArnhem Pluryn RIBW Arnhem & Veluwe Vallei Scalabor BV Stichting 2Switch Stichting Alleburen Stichting De Hoge Born Stichting Hoeve Klein Mariendaal Stichting Siza Stichting Welzijn Ouderen Arnhem ZevenAARDIG B.V. Zozijn	